

## Claves de Lectura de Textos de Historia de la Ciencias Sociales

### Modelo (posible) de Reseña Bibliográfica.\*

Dr. Diego Pereyra.\*\*

Una reseña o un comentario bibliográfico es un texto breve que realiza un análisis descriptivo, crítico y evaluativo de la calidad, significado y relevancia de un escrito de cierta importancia para el campo al cual pertenece el/ la autor/a. Ante la inmensa producción científica, los investigadores no tienen tiempo de leer todos los textos disponibles en su campo. Por ello, las revistas y los medios escritos contribuyen, mediante las reseñas, a seleccionar, dirigir, estimular y recomendar las lecturas dentro de una comunidad científica, creando así consensos sobre temas y problemas, y actualizando los fundamentos teóricos, limitando y unificando el vocabulario y reconociendo los campos de investigación y aplicación de los conceptos.

Aunque las reseñas son escritas para ser publicadas (y suelen ser uno de los primeros rituales de iniciación para los académicos más jóvenes), este estilo de trabajo académico es una práctica de escritura muy útil para quienes están investigando o escribiendo una tesis. Elaborar un comentario de un texto es un ejercicio de lectura analítica esencial para aquellos que están elaborando un escrito mayor y reelaborando sus propias ideas, aunque la reseña quede finalmente inédita. Seguramente alguno de sus puntos, o incluso párrafos, formarán parte luego de un artículo más largo, o quizás de una tesis o un libro.

Por lo general, una reseña analiza un libro, pero también puede referirse a un conjunto de textos, un reporte de investigación, o hasta un artículo de una revista. Su extensión puede variar entre un texto de ficha (100 a 400 palabras), una reseña académica estándar (Desde 1.500 hasta 2.000 palabras) y un ensayo bibliográfico (Hasta 8.000 palabras). Las revistas exigen desde hace años textos cada vez más cortos, pero el tipo y la longitud de la reseña pueden depender del tipo de publicación que la solicita, el estilo del autor/a, la disciplina del libro o la audiencia a la cual se dirige el comentario.

---

\* Este texto fue preparado a pedido de la *Revista Argentina de Sociología*, CPS, y fue discutido en el primer encuentro del Seminario Interno organizado por la Comisión Especial sobre Historia de la Sociología, CPS, y la cátedra de “Historia Sociológica de la Sociología en Argentina”, Carrera de Sociología, UBA, realizada el 14 de marzo de 2006.

\*\* Diego Ezequiel Pereyra, Licenciado y Profesor en Sociología, Magíster en Investigación Social (UBA) y PhD. en Sociología, (University of Sussex at Brighton). Docente en la UNGS y en la UBA, coordinador del Grupo de Trabajo sobre Historia de la Sociología en el CPS y miembro del comité editorial de la *Revista Argentina de Sociología*, donde coordina la edición de reseñas bibliográficas.

Este tipo de textos no es un mero resumen, ya que exige una evaluación analítica rigurosa del objetivo, el contenido y los aportes del texto examinado. Una buena reseña es una combinación entre la visión del comentarista y la posible reacción del lector interesado, presentando un buen surtido de descripción, análisis y expresión de ideas propias. El texto debe incluir un resumen de las ideas principales, un análisis de las fortalezas y debilidades del material examinado, una evaluación del plan de trabajo del/a autor/a y su ejecución, señalando los aciertos y presentando evidencias sobre posibles errores.

Una de las claves de la lectura y el análisis de textos académicos, especialmente en el área de la historia de las ciencias sociales, es el planteo de ciertas preguntas. Enumeramos algunas:

¿Quién es el autor/a? ¿Cuáles son sus credenciales y conocimiento del tema del libro? ¿Por qué es una autoridad o experto en ese campo? ¿Cuáles son sus trabajos anteriores y su relación con el texto analizado?

¿Tiene relación el título con el objetivo y contenido del libro?

¿A quienes está dirigido el libro? ¿Quiénes son sus potenciales lectores (estudiantes, colegas, público en general)? ¿Es el libro apropiado para este público?

¿Cuál es tema del libro? ¿A qué campo pertenece y cuáles son las áreas de interés relacionadas?

¿Cuál es el punto de vista del autor?

¿Qué modelo historiográfico está utilizando? ¿Cuál es su perspectiva sociológica?

¿Es un trabajo superficial o un análisis detallado?

¿Existe una justificación del periodo seleccionado? ¿Tiene una narración cronológica o temática?

¿Cuál es el objetivo del autor/a y del libro? ¿Cumple con el propósito planteado?

¿Cuál es la metodología utilizada? ¿Cuál es la estrategia de recolección datos? ¿Cuáles son las fuentes de información? ¿Es un trabajo documentado?

¿Es la evidencia convincente? ¿Cómo son tratados y analizados los datos?

¿Cómo es la estructura del texto? ¿Tiene un desarrollo lógico el argumento? ¿Qué estilo tiene? ¿Es la prosa apropiada para el tema y la audiencia? ¿Utiliza vocabulario técnico especializado? ¿Es coherente, claro, original, fluido, conciso, forzado?

Si es una biografía, ¿Cubre el libro un análisis integral de la persona estudiada? ¿Cuáles son las etapas biográficas tenidas en cuenta, y fue este tratamiento justificado? ¿Cómo esta organizado el relato?

¿Cómo se relaciona el libro con otros textos dentro del mismo campo? ¿Cómo se presenta la bibliografía? ¿Es innovador? ¿Es su enfoque es único? ¿Quiénes han intentado lo mismo? ¿Qué variables históricas fueron evaluadas/ consideradas? ¿Alguna de ellas predomina en el análisis, historia económica, social, política, sociológica? ¿Cuáles son sus aportes para futuras discusiones? ¿Qué ha sido dejado de lado? ¿Cuál fue el impacto del libro en tus propias ideas? ¿Te cambió el pensamiento o el enfoque/ perspectiva favorita al leerlo? ¿Recomendaría su lectura? ¿Por qué?

Señalamos aquí un listado de ideas y puntos diversos que pueden (o no) tenerse en cuenta antes, durante y después de escribir una reseña bibliográfica.

#### Fase 1: Selección de un texto

El texto elegido debe tener relevancia tanto para el comentarista como para el campo, por sus ideas, innovaciones, aportes teóricos y/ o empíricos. Aquí existen sólo preferencias personales, o demandas de los editores que piden reseñar ciertas cosas. Un mal libro sólo debe elegirse cuando quiera señalarse que camino no hay recorrer. Se recomienda no reseñar libros sin ninguna importancia. La indiferencia es el peor de los castigos para los/as autores/as malogrados/as.

#### Fase 2: Lectura del libro/ texto seleccionado.

Comenzar por leer de un vistazo rápido, el título, el índice, el prefacio (o introducción). Esto dará una primera idea de los temas y la organización del libro.

Hacer una lectura rápida de todo el texto, tomando algunas notas iniciales y sobre todo preguntándose porque el libro puede ser importante o merece ser leído y, sobre todo, cómo el mismo puede acomodarse a sus intereses académicos, influenciar sus ideas o influir en su proyecto de investigación.

Anotar dos o tres preguntas que el libro puede responder y guiar su lectura en base a ellas.

Leer atentamente la introducción y el primer capítulo, tomando precisas notas sobre el marco conceptual y teórico del trabajo y los objetivos del autor.

Leer con atención el capítulo final y resumir las conclusiones del autor.

Comenzar a releer en detalle el texto desde el principio. No omitir nada, ni el prefacio o las notas. Cualquier clave puede aparecer allí. Marcar los párrafos más confusos para releerlos después. No escaparle al diccionario para confirmar significados o neologismos. Decidir cuáles son los puntos principales que aparecerán en la reseña. Habitualmente, ésta decisión

coincide con los temas más importantes del libro, pero a veces uno puede concentrarse en temas menores para el libro, pero que son centrales para el campo o la discusión de un curso específico o grupo de investigación. Utilizar las claves de lectura citadas arriba. Los elementos principales a tener en cuenta son los siguientes, especialmente en el campo de las ciencias humanas y sociales:

Antecedentes de la obra y los autores.

Importancia y posición del libro en el campo/ disciplina.

Argumento: Tesis central y temas secundarios.

Problema/s y pregunta/s planteadas (o hipótesis).

Propósito.

Enfoque metodológico (presupuestos epistemológicos bajo los cuales se escribe o se realiza la investigación; concepción de la realidad, rol del investigador/a, tipo de investigación. Implicancias y presunciones teóricas y conceptuales).

Modelos de investigación y métodos utilizados. Procedimientos / técnicas para la recolección, análisis e interpretación de la información.

Evidencia presentada.

Discusión y diálogo con otros autores y perspectivas.

Postura crítica de quien hace la reseña (aspectos a resaltar, inconsistencias, posibles aplicaciones, futuras investigaciones que puedan derivarse del texto o la investigación).

Contribución/ Implicaciones / aportes del texto o investigación.

Tomar notas e identificar las ideas que podrían citarse o parafrasearse. A esta altura, la reseña ya está tomando forma.

Dependiendo de la importancia de la reseña, se puede buscar otros textos para apoyar o confrontar ideas, modelos y perspectivas alternativos. Es un buen consejo, leer (pero no copiar) otras reseñas del mismo libro. Esto dará una idea de cómo fue leído y recibido el libro en cuestión, y estimulará a decir cosas que no se han dicho aún.

Fase 3: Elaboración de notas y un esquema.

Resulta esencial ordenar las notas para unificar las impresiones resultantes de la lectura en un texto con una estructura lógica. Anotar todo lo que se venga a la mente, ya sean preguntas, dudas y posibles respuestas. Copiar las citas apropiadas para el argumento. No pensar por ahora en la longitud y escribir todo lo que sea necesario, identificando los puntos centrales y las diferentes partes del texto. Luego se deberá escribir una sinopsis con los

puntos centrales del plan de reseña y escribir un resumen del libro a comentar. Si tienes estos dos puntos armados, puedes comenzar a escribir el texto.

#### Fase 4: Escritura del comentario.

Cuando se finaliza el armado de las notas, comienza la escritura propiamente dicha. En general, el primer párrafo se refiere a los antecedentes del texto o problema de investigación. Debe dedicarse a una presentación inicial del libro y del/la autor/a dentro del campo, indicándose los motivos del autor/a para escribir el libro, y dando alguna información biográfica y el contexto institucional que originó el libro. En este primer párrafo, como en cualquier otro texto, se señala el tono de la reseña. Desde el primer momento, se escribe pensando en el lector.

Luego se elabora un resumen de los contenidos y argumentos del libro. Si hay espacio se debe explicar la estructura del texto y describir cada uno de los capítulos. Las reseñas más cortas hacen referencia solamente a los tópicos principales. Se recomienda que esta parte no exceda el 30 % de la reseña, y en ningún caso deberá superar más de la mitad del espacio.

La sección siguiente corresponde a la discusión de los tres puntos principales que se quiera remarcar en el comentario bibliográfico, parte que será la base del texto, debiendo incluir claramente los argumentos y la evidencia de la crítica y la evaluación del texto. Se pueden indicar aquí las falencias del libro, los olvidos del/ a autor/a, y las críticas metodológicas. Sin embargo, el don primordial es la magnanimidad, manteniendo un balance entre las críticas positivas y las negativas. Aquí es donde las ideas personales tienen más valor. No renunciar a la opinión propia, aunque siempre debe estar bien argumentada y documentada. Se sugiere nunca reclamarle al autor/a algo que estaba fuera de su alcance metodológico/ contextual/ institucional, y por supuesto, de ninguna manera, plantear la discusión en términos personales. Esta parte ocupará entre el 40 y el 50 % del espacio del trabajo.

Por último, los párrafos finales se dedicarán a una evaluación general del texto, su contribución al conocimiento del tema, al esclarecimiento de los lectores y al avance del campo y/ o la disciplina en cuestión y su situación dentro de la literatura relacionada. Retomar la discusión general de la reseña y sus puntos centrales, pero no introducir ideas nuevas o argumentos no desarrollados en los párrafos anteriores.

#### Fase 5: Corrección y edición.

Al terminar de escribir y re- escribir la reseña revisar el estilo, la estructura sintáctica y la ortografía. Usar los correctores de la computadora. Usar un buen diccionario de sinónimos. Eliminar oraciones superfluas y repetitivas, ajustando la estructura del texto a la longitud requerida. Revisar cuidadosamente la bibliografía y las citas. Luego dejar reposar el texto al menos 48 Hs. Durante este tiempo, no es recomendable leer la reseña o acercarse al libro comentado. Esto dará algo de perspectiva. Más tarde, volver a leer buscando errores de claridad y coherencia, además de corregir nuevamente fallas de tipeo y estilo. La reseña ya está lista.

#### Aclaración final

Pese a todo lo referido, no existen reglas ni hay un modelo para escribir reseñas. Es una tarea individual y su resultado siempre dependerá de las opiniones y prejuicios personales, la capacidad poética y las preguntas que uno tenga en mente antes y después de haber leído el libro elegido.

#### Material de Referencia:

Allen, E.D. and E. Colbrunn. *A short guide to writing a critical review*. Revised edition, 1976.

Barzun, Jacques and Henry F. Graff. *The Modern Researcher*. 4th ed. New York: Harcourt, 1985.

*Book Reports and Book Reviews*, University of Western Ontario, Student Development Centre, [[www.sdc.uwo.ca/writing/handouts/Book%20Reports%20and%20Book%20Reviews.pdf](http://www.sdc.uwo.ca/writing/handouts/Book%20Reports%20and%20Book%20Reviews.pdf)].

Clanchy, John and Brigid Ballard, *How to write essays. A practical guide for students*, Melbourne, Longman (1981) Reprinted 1999.

Drewry, John. *Writing Book Reviews*. Boston: The Writer, 1974.

Hoge, James. *Literary reviewing*, 1987.

*How to Write a Book Reviews*, Dalhousie Libraries [[www.library.dal.ca/how/bookrev.htm](http://www.library.dal.ca/how/bookrev.htm)].

McCanse, R.A. *The art of the book reviews*, 1963.

*Reviews and Reviewing: a Guide*. Phoenix: Oryx Press, 1986.

Teitelbaum, Harry. *How to Write Book Reports*. New York: Monarch Press, 1975.

Walford, A.J. *Reviews and reviewing: A guide*, 1986.

*Webster's New World Student Writing Handbook*, Washington, 1988.

*Writing Book Reviews*, CGU Writing Centre, Claremont Graduate University, [[www.cgu.edu/pages/835.asp](http://www.cgu.edu/pages/835.asp)].

*Writing Book Reviews*, Indiana University, Writing Tutorial Services, [[www.indiana.edu/~wts/pamphlets/book\\_reviews.shtml](http://www.indiana.edu/~wts/pamphlets/book_reviews.shtml)].

*Writing Book Reviews*, LEO, St. Cloud State University, [[leo.stcloudstate.edu/acadwrite/bookrev.html](http://leo.stcloudstate.edu/acadwrite/bookrev.html)].

*Writing Book Reviews*, University of Waterloo Library [[library.uwaterloo.ca/libguides/1-12.html](http://library.uwaterloo.ca/libguides/1-12.html)].

Marzo, 2006.